

**Záznam o účinnosti:**

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Slavkov pod Hostýnem

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Jméno a příjmení: Ing. Daniela Zapletalová

Funkce: referent odboru S a ŽP, oddělení ÚP

Podpis:



## Obec Slavkov pod Hostýnem

### Opatření obecné povahy č. 1/2024

Zastupitelstvo obce Slavkov pod Hostýnem, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a dále za použití ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na svém zasedání dne 11.06.2024 pod č.j. 30/VZ-2024

#### I.

vydává

### Územní plán Slavkov pod Hostýnem

obsahující:

- **textovou část Územního plánu Slavkov pod Hostýnem**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**
- **grafickou část Územního plánu Slavkov pod Hostýnem**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**

I.B1 Výkres základního členění	M 1 : 5 000
I.B2 Hlavní Výkres	M 1 : 5 000
I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1 : 5 000

## II.

### ukončuje platnost

**Územního plánu obce Slavkov pod Hostýnem**, který byl schválen zastupitelstvem obce Slavkov pod Hostýnem dne 14.09.2017 pod č.j. 36/VZ-2017, **ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.**

### Odůvodnění

Obsahuje:

- **textovou část odůvodnění Územního plánu Slavkov pod Hostýnem**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**
- **grafickou část odůvodnění Územního plánu Slavkov pod Hostýnem**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**

II.B1 Koordinační výkres

M 1 : 5 000

II.B2 Výkres širších vztahů

M 1 : 100 000

II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

M 1 : 5 000

## 1. Postup při pořízení územního plánu

### Zpráva o uplatňování

Pořizovatel zpracoval a projednal v době od 03.03.2022 do 04.04.2022 Zprávu o uplatňování Územního plánu Slavkov pod Hostýnem v uplynulém období 2017-2022. Z níž vyplynuly požadavky na zpracování nového Územního plánu Slavkov pod Hostýnem. Jako určený zastupitel, pro spolupráci s pořizovatelem, byl pověřen starosta obce Jaroslav Čačala.

Zpráva o uplatňování byla schválena 08.09.2022 zastupitelstvem obce Slavkov pod Hostýnem pod č. usnesení 4 č.j.37/VZ-2022.

### Návrh územního plánu

#### **Společné jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem:**

Na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Slavkov pod Hostýnem v uplynulém období 2017-2022 zajistil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona pořízení návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem. Návrh zpracovala fa STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha, pracoviště Zlín: J.Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ: 282 03 011, zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv. V průběhu zpracování návrhu proběhly 2 výrobní výbory se zpracovatelem návrhu územního plánu na městském úřadě v Bystřici pod Hostýnem. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu

Slavkov pod Hostýnem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, společné jednání se bude konat 14.11.2023 v 10.00 hod na MěÚ Bystřice pod Hostýnem. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Pořizovatel doručil návrh opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Slavkov pod Hostýnem a dále na webových stránkách města a obce. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 26.10.2023 do 14.12.2023, do 30 dnů může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

### **Seznam stanovisek, připomínek a námitek po společném jednání návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem k 15.01.2024 :**

#### **1) OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ JIHMORAVSKÉHO A ZLÍNSKÉHO, Cejl 13, 601 42 Brno, ze dne 25.10.2023, č. j.: SBS 48378/2023/2**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

#### **souhlasné stanovisko**

#### **k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem dle ustanovení § 50 stavebního zákona.**

#### **Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh znění územního plánu Slavkov pod Hostýnem ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem **souhlasí**.

Současně omlouvám naši neúčast na svolaném projednání.

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

#### **2) MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 31.10.2023, č. j.: MPO 103215/2023**

#### **Závazná část:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

## Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

- 3) **STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha1, ze dne 2.11.2023, č.j.: SÚJB/RO/26180/2023**

## Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslanému návrhu

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Územního plánu Slavkov pod Hostýnem z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

- 4) **MINISTERSTVO OBRANY ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, ze dne 09.11.2023, Sp.zn.: 164176/2023-1322-OÚZ-BR**

## Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

### Návrh opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem - společné jednání

K čj. 24818/2023

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

### **souhlasné stanovisko**

**k předložené územně plánovací dokumentaci.**

**Požadujeme pouze do koordinačního výkresu doplnit upřesnění koridoru RR směrů dle rozdělení na část s atributem výšky 50 a s atributem výšky 150.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Kontaktní osoba: Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D., tel. 973 445 844 2

V další korespondenci, týkající se výše uvedené věci, uvádějte odkaz na sp. zn.: 164176/2023-1322-OÚZ-BR tohoto stanoviska Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: Bude doplněno dle stanoviska Sp.zn.: 164176/2023-1322-OÚZ-BR.

**5) KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ZLÍNSKÉHO KRAJE se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, ze dne 14.11.2023, č.j.: KHSZL 31349/2023, Spis. zn.: KHSZL/28947/2023/2.5/HOK/KM-ZL/HUT-02**

Dne 25. 10. 2023 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, Odboru stavebního a životního prostředí, Oddělení územního plánování, Masarykovo náměstí 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, č.j.: 24818/2023, ze dne 23.10. 2023, o konání společného projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

**s t a n o v i s k o :**

**S návrhem opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem**

**s e s o u h l a s í .**

**Odůvodnění:**

Rozvojové předpoklady obce Slavkov pod Hostýnem uplatněné v řešení územního plánu vychází z polohy sídla ve struktuře osídlení mimo hlavní urbanistické osy a jeho charakteru. Koncepce rozvoje je dána urbanistickým řešením při zohlednění relevantních požadavků zahrnutých ve schválené Zprávě a

navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací (ÚP Slavkov pod Hostýnem, r. 2017).

#### Návrh urbanistické koncepce:

- Jsou stabilizovány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a členěny dle převažujícího způsobu využití.
- Rozvoj obytné zástavby je navržen v návaznosti na stávající zástavbu s cílem doplnit stávající urbanistickou strukturu nebo se jedná o záměry převzaté z předchozí ÚPD – plochy individuálního bydlení BI č. 1 – 7, 14, 16 a plochy smíšené obytné vesnické SV č. 8.
- Plochy veřejných prostranství všeobecných PU č. 10, 11, 12 zajišťují dostupnost a prostupnost území.
- Je navrhována plocha technické infrastruktury všeobecné pro ČOV TU č. 15.
- Rozvoj stávajícího zahradnictví je navržen v ploše výroby zemědělské a lesnické VZ č. 13 a pro zemědělskou výrobu je navržena plocha VZ č. 23.
- V jihovýchodní části sídla je nově vymezena plocha občanského vybavení všeobecná OU č. 9, která představuje nástupní místo na sv. Hostýn.
- Jsou navrženy plochy zeleně krajinné ZK č. 18 - 21 a plocha přírodní všeobecná NU č. 17 za účelem doplnění systému ÚSES.
- Je navržena plocha rekreace individuální RI č. 22.

Navrženou změnou nedochází ke změně základní koncepce rozvoje území, stanovené v platném územním plánu.

Návrh opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

**6) GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústní nad Labem, ze dne 15.11.2023, č. j.: 5002928343**

#### **Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mrlínek v uplynulém období 2019-2023**

Obec: Slavkov pod Hostýnem

K.ú. – p.č.: Neuvedeno

Vaše značka: 24818/2023

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci jednání o Návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov od Hostýnem.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu změny územního plánu nemáme žádné námítky.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku – 5002928343 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na <https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/>.

**Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu**

**7) MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTRICE POD HOSTÝNEM, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 11.12.2023, č. j.: MUBPH 24964/2023**

**Koordinované stanovisko**

**Městský úřad Bystřice pod Hostýnem** odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písmene c) a § 66 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, na základě oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem č.j. 24818/2023 ze dne 23.10.2023 vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Bystřice pod Hostýnem, oddělení územního plánování a stavebního řádu toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b):

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad státní správy lesů vydává k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem **nesouhlasné stanovisko**, neboť požaduje vypuštění změnové lokality Z22.

**Odůvodnění**

Dle § 14 odst. 2 zákona o lesích je třeba souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), změnová plocha Z22, která je navrhující plochou R22 (zastavitelná plocha rekreace individuální) je navržena v ochranném pásmu lesa.

Dle § 14 odst. 1, zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout nejvhodnější řešení z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a zachování celospolečenských funkcí. Návrhová plocha navíc přímo sousedí s lesním pozemkem. Hrozí tedy, že lesní pozemek nebude moci plnit veškeré funkce lesa a jeho obhospodařování bude plochou a případnými stavbami na ní omezeno a znesnadněno.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Anastázie Juščáková

**Vyhodnocení: Při úpravě návrhu územního plánu po společném jednání dojde k vypuštění návrhové plochy rekreace individuální R - Z.22.**

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody a krajiny), § 77 odst.1 písm. q):

K předloženému návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné stanovisko při splnění těchto podmínek:**

1) navrhovaná plocha Z.9 s využitím OU se bude na pozemku parc. č. 448/17 k. ú. Slavkov pod Hostýnem rozkládat pouze v jeho západní část v celkové délce do 50 m od jeho západní hranice. Plošně bude tedy zaujímat maximálně 50 % jeho výměry. Pouze tato část bude zahrnuta do zastavitelného území. Ve zbývajících částech pozemku bude vymezena plocha ZK. Odůvodnění: lokalita je součástí přírodního parku Hostýnské vrchy, jehož posláním je ochrana krajinného rázu. Západní část pozemku navazuje na současně zastavěné území obce a obecní parkoviště, ale východní část naopak na krajinářsky velmi hodnotné území lokality Stráň, která je jako biocentrum zařazena do plochy NU.

2) v západním výběžku pozemku parc.č. 448/1 v k.ú. Slavkov pod Hostýnem (při hranici s pozemkem parc. č. 448/17 v k.ú. Slavkov pod Hostýnem) bude OU a zastavěné území vymezeno pouze jako 5 m pásmo kolem kapličky, případně také včetně plochy stávajícího přístřešku. Zbývajících plocha zůstane ZK. Odůvodnění: plocha přímo navazuje na lokální biocentrum, nachází se v přírodním parku a v platném územním plánu je vedené jako nezastavěné (nezastavitelné). Pro případnou realizaci stavebních prací na kapličce bude výše uvedené pásmo dostatečné.

3) do územního plánu bude v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. promítnuto území národně významného druhu (jev 36 ÚAP) tak, že v jeho území bude jako využití plochy vymezena plocha NU příp. ZK. V k. ú. Slavkov pod Hostýnem jde v současné době o lokalitu U sloupu nad Slavkovem p. H. V dalších lokalitách národně významného druhu Stráň (přírodní památka), Luční enkláva Nivky a Lišníky 1 a 2 jsou dotčené plochy jako NU nebo ZK již vymezeny.

4) u plochy s rozdílným využitím území WT doplnit nepřipustné využití a uvést v něm stejný text jako u nepřipustného využití v ZK

5) u plochy s rozdílným využitím území NU doplnit k hlavnímu využití také ZCHÚ a registrované významné krajinné prvky

6) u pozemku parc. č. 445/2 v k.ú. Slavkov pod Hostýnem, který je významným krajinným prvkem (jako Lom Za humny) zvážit změnu využití území ze ZK na NU

Oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Svačina

*Vyhodnocení: Bude upraveno dle podmínek uvedených ve stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny, které je součástí koordinovaného stanoviska č.j. MUPBH 24964/2023.*

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, v platném znění, § 106 odst. 2:

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad, k předloženému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem, vydává **souhlasné stanovisko** v případě, že budou dodrženy dotčené zájmy a chráněná práva vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Dále požadujeme zakreslit stavbu vodního díla „Kopaná studna pro zásobování obce Brusné vodou“, jenž je umístěna na pozemcích p. č. 529, 530/1 v k. ú. Slavkov pod Hostýnem S-JTSK: X = 1149449,24 a Y = 518724,68.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Silvie Řičánková



Vyhodnocení: Bude upraveno dle podmínek uvedených ve stanovisku vodoprávního úřadu, které je součástí koordinovaného stanoviska č.j. MUPBH 24964/2023.

■ **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, v platném znění, § 146 odst. 1 písm. e):

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné** stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Vladimír Liška

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

■ **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, v platném znění

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu obce Slavkov pod Hostýnem kladné stanovisko za předpokladu dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v ust. § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění. Podle návrhu nebudou nezemědělským využitím dotčeny pozemky zařazené v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy s výjimkou funkční plochy č. 15 – technická infrastruktura všeobecná se zábořem 0,16 ha zemědělské půdy s II. třídou ochrany, kde má být vybudována komunální ČOV. Jde tedy o záměr, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění).

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milan Oslzla

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, vydává k návrhu **Územního plánu Slavkov pod Hostýnem nesouhlasné koordinované stanovisko**.

**8) KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, ze dne 13.12.2023, č. j.: KUZL 105592/2023, číslo spisu: KUSP 92661/2023 ŽPZE-MI**

**KOORDINOVANÉ STANOVISKO**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**Oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem**“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Bystřice pod Hostýnem, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

**Žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení územního plánování**

**Charakteristika záměru v k.ú. Slavkov pod Hostýnem,**

Plochy pro individuální bydlení BI – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 14, 16

Plochy smíšené venkovské SV.3 – 8

Plocha občanského vybavení O – 9

Plocha výroby zemědělské a lesnické VZ -13, 23  
Plocha technické infrastruktury TU - 15  
Plochy veřejného prostranství PU - 10, 11, 12  
Plocha rekreace individuální RI – 22  
Plochy přírodní P – 17  
Plochy krajinné zeleně K – 18, 19, 20, 21

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),**

posoudil předloženou dokumentaci pro společné jednání územního plánu Slavkov pod Hostýnem a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a uplatňuje k této předložené dokumentaci **nesouhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 25.10.2023 Oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem.

- Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení **(5,64 ha)** – kalkulačka URBANKA, což současný návrh ÚP obce Slavkov pod Hostýnem převyšuje až o **(2,57 ha)**, jelikož v rámci celého návrhu územního plánu je navržena výměra **(8,21 ha)**. Vzhledem k počtu obyvatel, ale i k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. **Není dodržena zásada ochrany ZPF ust. § 4 zákona odnímat nejnútnejší plochy a ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF zdůvodnit záměr.** V územním plánu Slavkov pod Hostýnem jsou zastavitelné plochy pro bydlení BI -1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, SV.3-8 přebírány z dosud platného ÚP a plochy individuálního bydlení BI 14, 16 jsou nové. Vzhledem k tomu, že obec Slavkov pod Hostýnem má dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení, které nebyly doposud využity pro svůj účel není důvod navrhovat nové plochy pro bydlení, dokud nedojde alespoň k částečnému využití již odsouhlasených ploch pro bydlení.

- Dle vyhlášky 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu je nutné zahrnout projednávané zastavitelné plochy do tabulky, která je uvedena ve vyhlášce v příloze č. 2.

Předmětná dokumentace nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, neprokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a nezdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem nesouhlasné stanovisko.**

**Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová**

Vyhodnocení: Po úpravě návrhu územního plánu bude požádáno o opětovné posouzení a vydání nového souhlasného koordinovaného stanoviska.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,**

k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Slavkov pod Hostýnem, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na plochách výrobních lze předpokládat některé rušivé činnosti. Pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch s výrobou, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Bohdana Pešková

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Slavkov pod Hostýnem vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Markéta Nováková

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

vydává **souhlasné stanovisko k Územnímu plánu Slavkov pod Hostýnem (SJ)**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/43730, č. III/43732 a okrajově č. III/43815 a č. III/43731. Silnice jsou návrhem ÚP respektovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP Slavkov pod Hostýnem žádné připomínky.  
**Oprávněná úřední osoba: Jiřina Drekslerová**

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem (SJ) **nesouhlasné koordinované stanovisko.**

**Pořizovatel po úpravě návrhu ÚPD bylo požádáno o nové stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:**

- 9) **KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybníkářství, ze dne 09.01.2024, č. j.: KUZL 2423/2024, číslo spisu: KUSP 92661/2023 ŽPZE-MI (nové souhlasné stanovisko)**

### **KOORDINOVANÉ STANOVISKO**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**Oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Slavkov pod Hostýnem**“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Bystřice pod Hostýnem, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

**Žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení územního plánování**

#### **Charakteristika záměru v k.ú. Slavkov pod Hostýnem,**

Plochy pro individuální bydlení BI – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 14, 16

Plochy smíšené venkovské SV.3 – 8

Plocha občanského vybavení O – 9

Plocha výroby zemědělské a lesnické VZ -13, 23

Plocha technické infrastruktury TU - 15

Plochy veřejného prostranství PU - 10, 11, 12

Plocha rekreace individuální RI – 22

Plochy přírodní P – 17

Plochy krajinné zeleně K – 18, 19, 20, 21

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),**

posoudil předloženou dokumentaci pro společné jednání územního plánu Slavkov pod Hostýnem a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 13.12.2023 nesouhlasné koordinované stanovisko ke společnému jednání ÚP Slavkov pod Hostýnem č.j. KUZL

105592/2023. Doplněná dokumentace odůvodnění k předmětnému územnímu plánu byla doručena dne 18.12.2023.

Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zemědělské půdy v řešeném území jsou i ve vyšších třídách ochrany, tj. II. třídy ochrany a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout. Tam, kde dochází k zásahu do odvodněných pozemků (tzn., že vymezená zastavitelná plocha zabírá část odvodněné půdy), bude zajištěno zachování funkčnosti ponechaných systémů odvodnění. Z aktualizace RURÚ 2020 vyplynula potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 5,64 ha. Celkem ve stávajícím územním plánu je 8,46 ha zastavitelných ploch pro bydlení a v současném návrhu ÚP je 8,21 ha zastavitelných ploch pro bydlení, což je oproti původnímu ÚP nižší a z hlediska ochrany ZPF je toto řešení přijatelné.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem (SJ) souhlasné stanovisko.**

*Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová*

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,**

k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Slavkov pod Hostýnem, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na plochách výrobních lze předpokládat některé rušivé činnosti. Pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch s výrobou, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

*Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková*

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Slavkov pod Hostýnem vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Markéta Nováková

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k Územnímu plánu Slavkov pod Hostýnem (SJ)**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/43730, č. III/43732 a okrajově č. III/43815 a č. III/43731. Silnice jsou návrhem ÚP respektovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s uvedenými silnicemi ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP Slavkov pod Hostýnem žádné připomínky.

**Oprávněná úřední osoba:** Jiřina Drekslerová

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem (SJ) **souhlasné koordinované stanovisko.**

**10) MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Odbor výkonu státní správy V, oddělení Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 21.11.2023, č.j. MZP/2023/252/1205, sp.zn. ZN/MZP/2023/252/8**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo Vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), a s odkazem na § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá připomínky. V obci Slavkov pod Hostýnem se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska či dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná či poddolovaná území.

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

**11) KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, Odbor územního plánování, Oddělení územního plánování, ze dne 15.01.2024, č. j.: KUZL 4980/2024, číslo spisu: KUSP 18770/2022 ÚP**

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 25.10.2023 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o

územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), předložen návrh Územního plánu Slavkov pod Hostýnem (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 18.12.2023 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Slavkov pod Hostýnem z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

### **Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

**Projektant:** STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1; pracoviště Zlín: J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

**Datum vyhotovení:** říjen 2023

**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Slavkov pod Hostýnem

**Podklady** pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. ÚP Slavkov pod Hostýnem:

Textová část návrhu

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Slavkov pod Hostýnem:

Textová část odůvodnění

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres 1:5 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky.

### **Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

**nesouhlasí**

s návrhem ÚP Slavkov pod Hostýnem z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### **Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Slavkov pod Hostýnem z těchto hledisek:

#### a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme dát do souladu podmínky pro využití ploch stávajícího výrobního areálu (evidovaný brownfield „farma Brusné – Slavkov“), příp. odlišnost podmínek odůvodnit (ustájení a chov dobytka, služební a pohoťovostní byty...).

## b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – nejsou vyhodnoceny všechny části priorit (např. u priority čl. (14a), týkající se zohlednění ochrany kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny schází vyhodnocení lesních porostů a vodních ploch)
  - SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem – je vyhodnoceno..
- Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnocovat všechny části priorit.

## c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - nejsou vyhodnoceny všechny části priorit (např. u priority čl. (5), schází vyhodnocení části týkající se eliminace působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel)
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Hlinsko (krajina zemědělská intenzivní) – je respektováno a vyhodnoceno
  - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Bystřicko (krajina lesní harmonická) – je respektováno a vyhodnoceno
  - území speciálních zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Hostýnské vrchy – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnocovat všechny části priorit.

**Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.**

**Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu ÚP Slavkov pod Hostýnem krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.**

*Vyhodnocení: V návrhu územního plánu bude doplněno vyhodnocení všech částí priorit územního plánování dané Politikou územního plánování, stejně pak dokumentací vydanou krajem. Zajištění koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území ve vztahu k území obce Brusné je vyhodnoceno v kap. C.1 odůvodnění ÚP Slavkov pod Hostýnem.*

**Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:**

- upozorňujeme na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu (např. vzdálenost zástavby od hranic pozemků definovaná rozmezím, aj.)



- v kap. F) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...*, podkap. F.2 *Základní podmínky ochrany krajinného rázu* je uvedeno: „architektonické a urbanistické řešení nové zástavby včetně vazeb na okolní zástavbu bude respektovat charakter území daný dokumentem „Krajinný ráz Zlínského kraje“. Nelze „zezávazňovat“ nezávazný dokument „Krajinný ráz Zlínského kraje“. Dokument je navíc již neaktuální a překonaný, v současné době se zpracovává *Územní studie krajiny Zlínského kraje*

- v textové části odůvodnění v kap. B) *Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 stavebního zákona* je uvedena podkap. B.2 *Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona*. Ust. § 55b odst. 5 se však týká zkráceného postupu pořizování změny územního plánu, nikoliv pořizování územního plánu

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- v kap. G) *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření...*, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou uvedena označení VPS a VPO, která nejsou v souladu s označením ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*, v tabulce i v popisu u zakreslení (např. označení VPO v textové části LBC.1, ve výkrese potom BK1, příp. VU. BK1; VPO LBC.1 - ve výkrese potom BC, příp. VU. BC1, atd.). Zároveň u plochy č. 19 a 21 v tabulce ve výkrese doplnit označení VPO, číslem plochy doporučujeme pro jednoznačnost opatřit i zakreslení VPS a VPO. Dát do souladu i v jiných částech předložené dokumentace

- v textové části odůvodnění v kap. A.1.2 *Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje* je v odst. ad 2.) uvedeno „...které by negativně ovlivnily pohledové horizonty neregionálního významu...“. Správně „nadregionálního“

- v textové části odůvodnění v kap. A.1.2 *Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje* je v odst. ad 4.) uvedeno „Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území...“ (např. zastavitelná plocha zemědělská a lesnická VZ Z.23 není navržena v přímé návaznosti na zastavěné území). Avšak např. ve vyhodnocení republikové priority čl. (19) je uvedeno: „Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území.“ Obdobně také ve vyhodnocení priority územního plánování ze ZUR ZK čl. (7)...

- v textové části odůvodnění v kap. B.4.6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* je v odst. *Základní podmínky krajinného rázu* uvedeno: „U zastavitelných ploch výroby zemědělské a lesnické je stanoven koeficient zastavění.“ V textové části výroku je však koeficient zastavění stanovený pouze pro plochu č. 13

- v *Koordinačním výkrese* dát do souladu legendu s označením ve výkrese (např. čistička odpadních vod (ČOV) – plocha TU Z.15).

**Vyhodnocení: Požadavky nadřízeného orgánu budou zpracovány do příslušných kapitol návrhu územního plánu, bude požádáno o vydání nového stanoviska nadřízený orgán územního plánování.**

Pořizovatel požádal po úpravě návrhu Územního plánu o nové stanovisko Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování dne 29.01.2024

**12) KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, Odbor územního plánování, Oddělení územního plánování, ze dne 08.02.2024, č. j.: KUZL 15239/2024, číslo spisu: KUSP 18770/2022 ÚP**

**Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 29.01.2024 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona

**potvrzuje**

odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Ve stanovisku č.j. KUZL 4980/2024 vydaném dne 15.01.2024 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme dát do souladu podmínky pro využití ploch stávajícího výrobního areálu (evidovaný brownfield „farma Brusné – Slavkov“), příp. odlišnost podmínek odůvodnit (ustájení a chov dobytka, služební a pohotovostní byty...)“

Soulad s politikou územního rozvoje

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – nejsou vyhodnoceny všechny části priorit (např. u priority čl. (14a), týkající se zohlednění ochrany kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny schází vyhodnocení lesních porostů a vodních ploch)
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem – je vyhodnoceno..

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnocovat všechny části priorit.“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - nejsou vyhodnoceny všechny části priorit (např. u priority čl. (5), schází vyhodnocení části týkající se eliminace působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel)
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Hlinsko (krajina zemědělská intenzivní) – je respektováno a vyhodnoceno

- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Bystřicko (krajina lesní harmonická) – je respektováno a vyhodnoceno
  - území speciálních zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Hostýnské vrchy – je vyhodnoceno.
- Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnocovat všechny části priorit.“

**Nedostatky byly odstraněny**, z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme k návrhu ÚP Slavkov pod Hostýnem zásadní připomínky.

#### **Po společném jednání o návrhu územního plánu byl návrh upraven takto:**

- na základě stanoviska dotčeného orgánu státní správy lesů byla **vypuštěna** zastavitelná plocha rekreace individuální **RI č. 22**
- dle požadavku obce je **upraven rozsah** plochy pro ČOV – **TU č. 15** (zmenšena o část na pozemku parc. č. 1012)
- na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny:
  - byla **zmenšena** zastavitelná plocha **OU č. 9** na 0,19 ha – zbývající původně zastavitelná část je vymezena dle stavu v území jako zeleň krajinná (ZK)
  - byl upraven rozsah stabilizované plochy OU východně od plochy OU č. 9 s přihlédnutím ke stanovisku dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, nicméně s ohledem na § 58 SZ
  - pro plochu vodní a vodních toků (WT) bylo doplněno nepřipustné využití včetně vyloučení staveb, opatření a zařízení dle § 18 odst. 5 SZ
  - mírně upraveno (bez věcné změny) je hlavní využití ploch přírodních všeobecných (NU)
  - parcela č. 445/2, k.ú. Slavkov pod Hostýnem, na které je vymezen významný krajinný prvek, je vymezena jako plocha přírodní všeobecná (NU)
  - do koordinačního výkresu byly promítnuty lokality zvláště chráněných druhů dle ÚAP (jev č. 36)
- v koordinačním výkrese je upřesněn popisem koridor RR směrů dle rozdělení na část s atributem výšky 50 m a část s atributem výšky 150 m, dle stanoviska Ministerstva obrany
- do koordinačního výkresu doplněna dle stanoviska orgánu vodoprávního úřadu značka pro vodní zdroj Brusné (kopaná studna)
- do přípustného využití ploch zeleně krajinné (ZK) doplněny malé vodní plochy
- upraveno zobrazení pásma 50 m od lesa v koordinačním výkrese dle aktuálních údajů KN
- dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, nadřízeného orgánu:
  - doplněno bylo vyhodnocení priorit územního plánování
  - upraveny jsou základní podmínky ochrany krajinného rázu v kap. F.2 (vypuštěn odkaz na dokument Krajinný ráz Zlínského kraje)
  - v odůvodnění upraven § 55b odst. 5 spojený s vydáním potenciálního stanoviska příslušného úřadu k ÚP Slavkov pod Hostýnem (SEA) na § 50 odst. 5 odpovídající pořizování územního plánu (nikoli změny)
  - sesouladěno označení veřejně prospěšných opatření v textu a výkrese
  - do legendy koordinačního výkresu doplněna značka pro navrhovanou ČOV
  - provedeny byly i další drobné korekce textu odůvodnění

#### **Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy ÚP Slavkov pod Hostýnem**

V souladu s § 52 odst.1 stavebního zákona zajistil pořizovatel veřejné projednání návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem. Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce – MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Slavkov pod Hostýnem od

06.03.2024 do 16.04.2024 (včetně). Oznámení o konání veřejného jednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím dne 04.03.2024. Dokumentace byla vystavena po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky na MěÚ Bystřice pod Hostýnem a Obecním úřadě Slavkov pod Hostýnem, taktéž na webové stránce města Bystřice pod Hostýnem a obce Slavkov pod Hostýnem. Veřejné projednání o návrhu Územního plánu se uskutečnilo 09.04.2024 v 16:00 hod na Obecním úřadě ve Slavkově pod Hostýnem.

Krajský úřad Zlínského kraje jako nadřízený orgán vydal souhlasné stanovisko k částem řešení územního plánu, které byly od společného jednání změněny, a to dne 04.04.2024, č. j. KUZL 32145/2024. Souhlasné stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽP bylo vydáno dne 15.04.2024, č. j. KUZL 35242/2024.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky (dle § 52 odst.2 stavebního zákona).

K veřejnému projednání byly zaslány námítky, které pořizovatel s určeným zastupitelem dle §53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil v Návrhu rozhodnutí o námítkách a v návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Slavkov pod Hostýnem. Návrh rozeslal dne 24.04.2024 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu.

K návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly doručeny tři stanoviska. Souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje ze dne 06.05.2024, č. j. KHSZL 15099/2024, souhlasné stanovisko KÚZL jako nadřízeného orgánu ze dne 30.04.2024, č. j. KUZL 40864/2024 a souhlasné stanovisko OSSL ze dne 20.05.2024, č. j. MUBPH11306/2024.

#### **Po veřejném projednání návrhu územního plánu byl návrh upraven takto:**

- na základě uplatněných námitek byla v návaznosti na plochu BI č. 16 vymezena plocha zemědělská specifická (AX) umožňující oplocení a stavby pro zemědělství dle definice pojmů.

#### **Zpracovaný návrh Územního plánu Slavkov pod Hostýnem obsahuje část návrhovou a odůvodnění.**

Návrh Územního plánu je zpracovaný v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 418/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou a grafickou část, kterou tvoří

I.B1 Výkres základního členění	M 1 : 5 000
I.B2 Hlavní Výkres	M 1 : 5 000
I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1 : 5 000

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 418/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, komplexní zdůvodnění přijatého řešení, tak jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení a uvádí informace o předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa grafickou část, kterou tvoří

II.B1 Koordinační výkres	M 1 : 5 000
II.B2 Výkres širších vztahů	M 1 : 100 000

## 1. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatuje:

### a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle **Politiky územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1.3.2024 – aktualizace č.7)** (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá požadavek na respektování:

- republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- specifické oblasti – specifická oblast SOB9

*Vyhodnocení: Územní plán je prověřen z hlediska souladu s prioritami územního plánování a konkrétních záměrů v textové části Odůvodnění kap.A.1.1. - ÚP Slavkov pod Hostýnem není v rozporu s PÚR ČR ve znění aktualizace č.7.*

Dle **Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ve znění závazném od 22.3.2022 – aktualizace č. 4)** (dále jen ZÚR ZK) pro řešené území požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z těchto vymezení:

- priority územního plánování
- plochy a koridory - území speciálních zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu – Hostýnské vrchy
- ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor 3.6 Hlinsko - krajina intenzivní zemědělská
  - krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor 3.1 Bystřicko – krajina lesní harmonická
- komplexní řešení *zásobování pitnou vodou a odkanalizování* dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZUR ZK čl. 56b)

Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani ose, ani ve specifické oblasti. Ze ZÚR ZK nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření.

*Vyhodnocení: Jednotlivé požadavky vyplývající ze ZÚR ZK jsou rozvedeny a odůvodněny v textové části Odůvodnění v kap. A.1.2., případně A.1.3. - Územní plán Slavkov pod Hostýnem není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č.4.*

### b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn., že především: **dle §18 stavebního zákona**

a) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce kap. C Návrhu, koncepce uspořádání krajiny (kap. E Návrhu) a podmínek využití jednotlivých funkčních ploch v kap. F Návrhu

b) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území (viz urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. F Návrhu)

c) řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené v pokynech pro zpracování návrhu územního plánu, územně analytických podkladech a výstupu RURU 2020 a v dalších koncepčních materiálech – viz kap. A.1 Odůvodnění

d) návrhem byly ve veřejném zájmu respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (stabilizována je ve své poloze nemovitá kulturní památka i další památky místního významu – zejména sakrální architektura, aj.). Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v optimálním rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů zejména v přímé návaznosti na zastavěné území. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití – viz kap. F Návrhu.

e) s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření podle § 18, odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem území, tj. vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F Návrhu s odůvodněním v kap. B.5 Odůvodnění.

**dle §19 stavebního zákona:**

a) návrh řešení ÚP Slavkov pod Hostýnem vychází ze zjištění skutečného stavu území (doplňující průzkumy) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území – viz kap.A.1.2 – bod 3) Odůvodnění

b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce a kompozice s ohledem na hodnoty a podmínky území – kap. B. a C.1 Návrhu

c) byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz koncepce rozvoje území obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B a C Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a účelné využití zastavěného území (viz. kap. B.5 Odůvodnění)

d) součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace (výšková hladina zástavby, charakter a struktura zástavby, koeficient zastavění apod). – viz kap. F. Návrhu včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

e) stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch je navrženo na základě vyhodnocení stávajícího charakteru sídelní struktury a krajiny

f) pro rozvojové plochy je nastavena obecná etapizace ve vztahu k řešení a realizaci dopravní a technické infrastruktury pro navrhované plochy s obytnou funkcí bydlení individuální BI

g) podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území řešeny stabilizací jednotlivých ploch nezastavěného území a podmínkami jejich využití včetně vylučování staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona - stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a jejich odstraňování nejsou v neurbanizovaném území vyloučeny

h) návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – stabilizace stávající plochy výroby. Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru lze umístit v souladu s podmínkami v plochách bydlení individuálního i smíšeného vesnického.

i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – viz urbanistická koncepce kap. B Návrhu

j) vzhledem k charakteru sídla, poloze a postavení obce ve struktuře osídlení, kdy se jedná o obec místního významu s převažující funkcí obytnou a vyjíždkou za prací, ležící v krajině zemědělské, bylo v rámci ÚP přistoupeno pouze k návrhu nových ploch pro výrobu zemědělskou a lesnickou. Další požadavek na vymezení nových ploch pro výrobu, ploch pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů z pokynů pro zpracování návrhu územního plánu nevyplýnul.

k) urbanistická koncepce a kompozice je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Nové zastavitelné plochy jsou převážně navrhovány v návaznosti na zastavěné území

l) jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany stabilizací jednotlivých funkčních ploch (např. plocha s hasičskou zbrojnicí), respektování limitů a kapacit technické infrastruktury (zásobování vodou, elektrickou energií, apod.)

m) v řešeném území nevyplývala potřeba stanovit asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy

n) nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření

o) v řešeném území se nacházejí nevýhradní ložiska nerostných surovin, která jsou územně stabilizována, a nepředpokládá se jejich další územní rozvoj. Územní plán nenavrhuje nové samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

p) uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.

Vyhodnocení: *Návrh Územního plánu není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.*

### **c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.

Aplikace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a z metodiky Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje (metodika SZdÚP 2023). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu, jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití a zároveň podmínky prostorového uspořádání pro plochy, u nichž to bylo účelné. Současně jsou definovány i použité pojmy.

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje, na základě požadavku uplatněného v Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu obsažených ve schválené Zprávě o uplatňování územního plánu Slavkov pod Hostýnem v uplynulém období 2017 -2022 (červenec 2022) Jednotný standard územně plánovací dokumentace vyplývá z § 20a stavebního zákona a pro potřeby jeho aplikace je zpracován metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj ČR – *Standard vybraných částí územního plánu z října 2019*. Standardizace sjednocuje obsah a formu územních plánů, s ohledem na zvyšující se technickou úroveň ve veřejné správě, požadavek na lepší srozumitelnost a porovnatelnost pro všechny úrovně jeho uživatelů a absence údajů pro plnění Směrnice 2007/ES o zřízení infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE).

Vyhodnocení: *Řešení územního plánu není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.*

### **d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů**

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schválené Zprávě o uplatňování Územního plánu Slavkov pod Hostýnem v uplynulém období 2017 - 2022 obsahující včetně pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, jejichž splnění je vyhodnoceno v kap.C.2. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty. Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A. Odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Slavkov pod Hostýnem aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2020) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení: *Řešení územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.*

## 2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebyl ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Slavkov pod Hostýnem v uplynulém období 2017-2022 (stanovisko KÚZL odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KUZL 21462/2022 ze dne 09.03.2022) uplatněn.

## 3. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

**KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, ze dne 09.03.2022, č. j.: KUZL 21462/2022, číslo spisu: KUSP 18771/2022 ŽPZE-RČ**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Slavkov pod Hostýnem v uplynulém období 2017 - 2022, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Slavkov pod Hostýnem  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

Dojde-li změně podmínek, na základě, kterých byla územní plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám došlo. Z tohoto důvodu jsou uvedeny další pokyny pro zpracování návrhu změny.

**Požadavky na základní urbanistickou koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.**

- Vyhodnotit soulad územního plánu s Aktualizacemi ZÚR ZK č. 1, 2, 3 ZÚR ZK
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty
- Zpracovat změnu ÚP nad aktuální katastrální mapou.
- Zohlednit požadavky vyplývající z širších vztahů v území

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

- Aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s §58 odst. 3 stavebního zákona
- Vymezit jako stávající plochy i případné další plochy, které budou v době zpracování realizovány
- Pozemek p. č. 1173/25 změnit z plochy smíšené nezastavěného území S\* na plochu individuálního bydlení BI.
- Pozemek p. č. 839/4 změnit z plochy vodní a vodních toků WT na plochu individuálního bydlení BI.



- Pozemky p. č. 268, 269, 270, 258 a 1083/4 změnit z plochy zemědělské Z na plochu individuálního bydlení BI.
- Pozemek p. č. 1113/17, 1113/16, 1113/15, 1110/3, 1110/2, 1110/1 a 263/6 změnit z plochy zemědělské Z na plochu zastavitelné zahrady sídelní zeleň Z\*.
- Pozemek p. č. 1322/3 změnit z plochy smíšené nezastavěného území S\* na plochu individuální rekreace RI.
- Pozemky p. č. 445/3, 445/4, p. č. st. 264 a 265 změnit z ploch těžby nerostů T na plochu rekreace R. V současné době probíhá geologické šetření v lokalitě na k. ú Slavkov pod Hostýnem, k. ú. Chvalčov a k. ú. Bystřice pod Hostýnem z důvodu sesuvu, pro tuto lokalitu v uvedených k. ú. bude omezena výstavba do vydání návrhových opatření pro sesuvné území.
- Obec požaduje zrušit návrhovou plochu pro technickou infrastrukturu T\*16.
- Obec požaduje změnit pozemek p. č. 1058/4 a část pozemku p. č. 1058/3 z plochy krajinné K na plochu pro tělovýchovu a sport OS.
- Obec požaduje změnit pozemky p. č. 1210/9, 1056/2, 1057/3 a část pozemku p. č. 1058/3 z plochy zemědělské Z na plochu pro tělovýchovu a sport OS.
- Obec požaduje změnit pozemek p. č. 1058/1 z plochy lesní na plochu pro tělovýchovu a sport OS.
- Provéřit případně upravit podmínky funkčního využití ploch, zejména plochy v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona

#### Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Slavkov pod Hostýnem za období 2017 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

#### Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny dotčeného ÚP Slavkov pod Hostýnem je předložena v jedné variantě. Ve většině konkrétních výše uvedených požadavků na změnu využití území se jedná o návrh na plochy bydlení BI, dále plochy individuální rekreace RI a u požadavku obce pak na plochu tělovýchovy a sportu OS.
- míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Navrhovaná změna ÚP může v případě požadavku - pozemky p. č. 268, 269, 270, 258 změnit z plochy zemědělské Z na plochu individuálního bydlení BI svým charakterem zakládat rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Tento požadavek je v rozsahu cca 1,59 ha a nedosahuje tedy uvedeného limitu. Kritérium stanovení tohoto rámce je pouze jedním z hodnocených kritérií.
- míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly sledovány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území,

kteřý spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Slavkov pod Hostýnem není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.

- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – zásadní problémy nebyly shledány.*
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou. Významnější změnou co se týká rozsahu záboru ZPF je požadavek - pozemky p. č. 268, 269, 270, 258 změnit z plochy zemědělské Z na plochu individuálního bydlení BI.*
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.*
- c) *přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.*
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.*
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – v řešeném území se nachází Přírodní park Hostýnské vrchy. Na území k. ú. Slavkov pod Hostýnem jsou vymezeny plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu – Hostýnské vrchy. V rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo Přírodní památka Stráž) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.*
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.*
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány. Významnější změnou co se týká rozsahu záboru ZPF je požadavek - pozemky p. č. 268, 269, 270, 258 změnit z plochy zemědělské Z na plochu individuálního bydlení BI. Jedná se o pozemky IV. a V. třídy ochrany ZPF.  
Z předložené Zprávy o uplatňování vyplývá, že platným ÚP je vymezeno 8,46 ha ploch pro bydlení. Z toho je využito 0,52 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Plochy pro bydlení jsou tedy vymezeny v dostatečné míře.*
  - v. *dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.*

- g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 19992/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Slavkov pod Hostýnem. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.**

#### **4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, tj. územním plánem obce Slavkov pod Hostýnem (2017). Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, což v ojedinělých případech připouští další rozvoj v rámci zastavěného území. Přestože se zpracovává nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být vždy zcela dodrženy, byly vyhodnoceny zastavitelné plochy ve vztahu k řešení v původním územním plánu. Základní zhodnocení zastavitelných ploch, zejména pro bydlení, je také součástí vyhodnocení z hlediska předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na půdní fond v kapitole D textové části Odůvodnění.

Rozvojové požadavky byly zpracovány v následujícím rozsahu:

- byly vyhodnoceny navrhované plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území viz. kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.

- nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrhovány v místech s vhodnými předpoklady – možnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

##### **Bydlení**

Z hlediska dlouhodobého vývoje dochází k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel. Tento trend je nutno udržet a vytvořit předpoklady pro zajištění nárůstu počtu obyvatel. Je nutno také zohlednit celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a mladších, což se na území obce děje. V současné době žije v obci 661 obyvatel (data ČSÚ k 31.12. 2022). Orientační nárůst počtu obyvatel v návrhovém období dle předchozí územně plánovací dokumentace s ohledem na požadovaný demografický vývoj počítal v dynamické variantě s celkovým počtem cca 700 obyvatel v roce 2026. Předpokládaný počet obyvatel v roce 2030 dle RURU (k datu 31.12.2020) však uvádí 660 obyvatel. Uvedené řešení ÚP při zohlednění nedostupnosti některých ploch pokrývá potřebu rozvojových ploch pro navrhované období. V řešení je zohledněna nerealizovatelnost výstavby, při čemž navržený odhad odpovídá zkušenostem a stavu v daném území. Novým územním plánem je navrhováno cca 50 rodinných domů. Reálně lze realizovat výstavbu cca 25 RD (cca 50%). Při předpokládané průměrné obložnosti 3,15 obyvatele/byt **pokryje předpokládaný nárůst počtu obyvatel.**

Navržený rozsah zastavitelných ploch pokrývá požadavky vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Bystřice pod Hostýnem pro území obce Slavkov pod Hostýnem k datu **31. 12. 2020**. Celková potřeba nových zastavitelných ploch čistého bydlení představuje **5,64 ha** (vypočteno s použitím nástroje „URBANKA“ Institutu regionálních informací, s.r.o.). Uvedený výpočet však nezohledňuje smíšené funkce v území, potřebu vymezení veřejných prostranství ani nastavenou plošnou a prostorovou regulaci zástavby. V

současnosti je trend větší výměry pozemků, což potvrzuje i URBANKA, která uvažuje průměrnou velikost pozemku rodinného domu 1460 m<sup>2</sup>.

Cílem nově navrhovaného územního plánu je podpořit a zajistit rozvoj obce v parametrech, které jsou z dlouhodobého hlediska reálné – tj. nárůst a stabilizaci obyvatel, zejména v produktivním věku. Podíl nových bytů v rodinných domech je navržen 100 %, protože v obci se nepředpokládá nová výstavba bytových domů (zastavitelná plocha pro bytové domy není navrhována), ale je především poptávka po výstavbě rodinných domů. A tento požadavek lze dále také odůvodnit tím, že větší část pozemků zůstane nezastavěná jako součást zahrad, tedy součást ZPF. Část ploch je také limitována technickou infrastrukturou a jejich ochrannými pásmy a terénními podmínkami, a proto ji nelze reálně zastavět, přestože je zahrnuta do zastavitelných ploch. Tyto plochy budou i nadále využity jako součást ZPF v návaznosti na bydlení.

Nový územní plán navrhuje pro bydlení plochy o celkové výměře **8,21 ha** (včetně ploch smíšených obytných venkovských), což představuje však pouze údaj o celkovém rozsahu nově navržených zastavitelných ploch. **Tento rozsah je menší než v současně platném územním plánu, který navrhoval 8,46 ha.**

Na návrh územního plánu je nutno nahlížet jako na novou dokumentaci, která reaguje na současné potřeby území a zohledňuje jeho požadavky za použití odlišné metodiky zpracování územního plánu, což je dané současnou legislativou a metodikou digitálního zpracování územních plánů v rámci Zlínského kraje. Současně je však nutno zohlednit i nastavenou plošnou a prostorovou regulaci, která nám plochy pro zástavbu výrazně redukuje.

V plochách BI č. 1 a 2 bude umísťována obytná zástavba pouze v uliční frontě podél veřejného prostranství, a to do vzdálenosti max. 25 m, tzn., že plocha pro umístění vlastní zástavby je v uvedených lokalitách redukována. Zbývající část ploch představuje zahrady tvořící přechodový prvek do volné krajiny. Jsou však ponechány jako součást ploch individuálního bydlení, protože jen v zastavitelných plochách lze umístit stavby související a podmiňující bydlení. Obdobná regulace je pak stanovena také pro plochu SV č. 8, kde bude obytná zástavba umísťována pouze v uliční frontě podél veřejného prostranství, a to do vzdálenosti max. 20 m.

V případě, že pro obytnou zástavbu uvažujeme v případě ploch 1 a 2 výměru cca 0,64 a 0,75 ha (viz tabulka výše), je potom celková výměra ploch určených pro obytnou zástavbu **5,33 ha**, což odpovídá předpokladům RURU.

K 31. 12. 2020 došlo k úplné aktualizaci územně analytických podkladů a k novému vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území. Dle aktualizovaného RURU 2020 (výpočet Urbanky) je potřeba zastavitelných ploch pro bydlení **5,64 ha** (totožné jako RURU 2016). Navržené zastavitelné plochy pro bydlení pokryjí uvedenou potřebu v návrhovém období. V rámci pravidelného vyhodnocení územního plánu (zpráva o uplatňování územního plánu) zpracovávaného každé čtyři roky bude průběžně prověřována potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení, a dle výsledku aktualizována.

Níže je uveden orientační počet rodinných domů, jež se budou umísťovat v navržených plochách individuálního bydlení. Odhad počtu RD vychází z charakteru plochy (tvar, umístění, parcelace atd.), její funkce (i plochy smíšené obytné), podmínek využití a z limitů v území (ochranná pásma apod.). Celkový rozsah navržených ploch pro bydlení představuje 8,21 ha, ale reálně zastavěná plocha bude menší a v rámci těchto ploch lze realizovat v souladu s podmínkami využití i jiné funkce než bydlení, zejména v případě ploch SV. Pro plochy BI č. 1 a 2 je stanoven koeficient zastavění max. 20 % a současně je stanoveno rozmezí výměry stavebních pozemků 1000–1500 m<sup>2</sup>. Nastavené rozmezí výměry stavebních pozemků je navrženo s ohledem na charakter území.

#### **Občanské vybavení všeobecné**

Plocha OU č. 9 je situována v návaznosti na přístupovou komunikaci na Hostýn v jihovýchodní části obce. Jedná se o navrhovanou plochu, která byla již řešena předchozí ÚPD. Cílem této plochy je vytvořit nástupní místo na Hostýn s odpovídající občanskou vybaveností a parkovištěm – nyní stabilizovaná plocha DS. Jedná se o záměr na podporu cestovního ruchu, kdy vybudování parkoviště eliminovalo negativní vliv dopravy na lesní porosty v okolí Hostýna. Vzhledem k širším územním vazbám (přístup na Hostýn) nemají zmíněné plochy variantní řešení.

### **Výroba zemědělská a lesnická**

Navržená plocha výroby zemědělské a lesnické VZ č. 13 je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace a je součástí koncepce založené předchozí ÚPD, na kterou bylo navázáno. Plocha je situovaná na západním okraji obce s přímým napojením na silniční dopravu a technickou infrastrukturu a současně navazuje na stávající plochy se stejným využitím – jedná se o areál zahradnictví se zaměřením na pěstování okrasných dřevin – firma Horák a synové, Okrasné školky s.r.o. a území je k danému účelu již využíváno, ale nedošlo k aktualizaci údajů v katastru nemovitosti. Protože plocha navazuje na stávající plochy se shodnou funkcí a je pro daný účel již užívána, není v řešeném území jiné variantní řešení. Nově je také na základě požadavku ze Zprávy o uplatňování navržena další plocha se shodnou funkcí VZ č. 23. Plocha se nachází na západním okraji správního území obce a je navržena v návaznosti na silniční dopravu.

### **Technická infrastruktura všeobecná**

Jedná se o navrhovanou plochu pro technickou infrastrukturu všeobecnou – plocha TU č. 15 pro realizaci čistírny odpadních vod přímo na území obce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Vzhledem k technickým parametrům navrhované infrastruktury (vhodný recipient, vazba na stávající jednotnou kanalizaci, odkanalizování co největší části území, výškové a spádové poměry) se jedná o jediné možné řešení.

### **Veřejná prostranství všeobecná**

Navržené plochy veřejného prostranství PU č. 10, 11, 12 slouží pro dopravní obsluhu stávajících a nově navržených ploch pro bydlení a možnost vedení veřejné technické infrastruktury apod. Vzhledem k návaznosti na stávající síť pozemních komunikací a stávající technické infrastruktury a územní možnosti (dopravní obsluha navržených ploch s obytnou funkcí) se jedná o jediné možné řešení. V případě ploch BI č. 1 a 2 jsou plochy veřejných prostranství PU č. 10 a 11 vymezeny v rozsahu potřebném jak pro umístění vlastní pozemní komunikace, tak pro zajištění funkce veřejného prostranství pro navrhované plochy individuálního bydlení větší než 2 ha.

## **5. Rozhodnutí o námitkách**

*Vyhodnocení námitek uplatněných k Návrhu územního plánu Slavkov pod Hostýnem po veřejném projednání podle § 52 odst 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.*

**1) Ing. MARTIN STĚNIČKA, Ph.D., Novosady 1566, 769 01 Holešov ze dne 10.04.2024**

**Odvolání proti nezařazení pozemku p. č .1 3 2 2 /3 na plochu individuální rekreace v rámci připravované změny územního plánu obce Slavkov pod Hostýnem (č. j.: MUBPH 24964/2023 ).**

Dne 25. 10. 2021 byla zastupitelstvem obce Slavkov pod Hostýnem (č. j. 32/VZ-2021) schválena moje žádost o změnu Územního plánu (ÚP), zařazení pozemku p. č. 1322/3 na plochu individuální rekreace (RI).

Dotčená plocha byla, společně i se sousedními parcelami 1322/32, 1403/26 a 1322/29 v rámci přístupu (pozemek má přístup na obecní silnici), zpracovatelským týmem Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv, STEMIO a.s., začleněna do návrhu změny ÚP.

Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu státní správy lesů při společném jednání byla plocha z návrhu ÚP Slavkova vypuštěna.

Nesouhlasné stanovisko orgánu státní správy lesů, které vydala referentka Ing. Anastázie Juščáková, se opírá:

Dle § 14 odst. 2 zákona o lesích je třeba souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), změnová plocha Z22, která je navrhuje plochou R22 (zastavitelná plocha rekreace individuální) je navržena v ochranném pásmu lesa.

Dle § 14 odst. 1, zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout nejvhodnější řešení z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a zachování celospolečenských funkcí. Návrhová plocha navíc přímo sousedí s lesním pozemkem. Hrozí tedy, že lesní pozemek nebude moci plnit veškeré funkce lesa a jeho obhospodařování bude plochou a případnými stavbami na ní omezeno a znesnadněno.

Zamítavé stanovisko dotčeného orgánu státní správy lesů považuji za nesprávné, a to hned z několika důvodů:

- a) Podle zákona o lesích ochranné pásmo lesa není pojmem v zákoně, a při sporném řešení se řeší individuálně. Paní referentka žádné řešení nepřipustila.
- b) Ochranné pásmo lesa, na které se paní referentka odkazuje, slouží k ochraně staveb umístěných na daném pozemku, nikoliv však pozemku samotného. Protože se podaná žádost o změnu ÚP týká změny pozemku, nikoliv stavby, případně jejího umístění na daném pozemku, je takové zdůvodnění nepřijatelné.
- c) Ve svém zdůvodnění paní referentka nadále uvádí, že „dotčená Návrhová plocha navíc přímo sousedí s lesním pozemkem“, což je při prostém náhledu do katastrálních map vysloveně nepravda. Nejbližší lesní pozemek 1204/1 k dotčenému pozemku je oddělen několika dalšími, byť územně malými pozemky. Přístup na něj, stejně jako na druhý nejbližší lesní pozemek 1191 není nikterak vázaný na pozemek 1322/3.
- d) Zamýšlená stavba objektu k individuální rekreaci, za jehož účelem aktuálně žádám o změnu ÚP, nebude zcela jistě zahájena před 1. 7. 2024, kdy začíná platit nový stavební zákon, na jehož aktuální verzi se paní referentka odvolává. V nové podobě se ochranné pásmo lesa zkracuje z původních 50 m na 30 m, což při velikosti dotčeného pozemku zajišťuje dostatečně velkou plochu pro to, aby na něm byl objekt pro individuální rekreaci umístěn a současně bezesbýtku splňoval požadavek na ochranu pásma lesa. Případné neschválení stavby objektu by pak bylo vysloveně v rozporu s daným zákonem, který je již schválen a zcela jistě vstoupí v platnost v uvedeném termínu, tedy v době kratší než 3 měsíce. V takových případech by měly orgány postupovat citlivě k dané problematice a ve sporných případech, což tento není (změna ÚP pozemku), jednat ve prospěch účastníka řízení.
- e) Jako doplňující informaci uvádím, že s vlastníkem lesního porostu (p. č. 1191) panem M. Kopřivou, který nejvíce ovlivňuje možnosti umístění objektu na daném pozemku, jsem danou záležitost diskutoval a majitel souhlasí s požadovanou změnou, stejně jako s případným umístěním objektu. Majitel lesního pozemku p. č. 1204/1 Mgr. M. Pilař se ke svému pozemku dostává přes jiné moje pozemky v dané lokalitě, v zimě zde prováděl částečnou těžbu a k žádným omezením ani komplikacím nedošlo.

Věřím tedy, že na základě předložených skutečností dojde k revizi daného stanoviska dotčeného orgánu a daný pozemek 1322/3 bude opětovně zařazen do aktuálně připravovaného ÚP obce Slavkov pod Hostýnem.

V opačném případě budu tím to rozhodnutím značně poškozen, protože zpracování Územního plánu obce probíhá obvykle v horizontu  $\pm 10$  let a případné individuální zpracování je finančně významně nákladné. S ohledem na zdůvodnění bych požádal o přezkoumání u nadřízeného orgánu.

**Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje**

*Odůvodnění: V návrhu územního plánu určeném pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona byl pozemek parc.č. 1322/3 součástí návrhové plochy RI Z.22. K návrhu této plochy uplatnil v rámci*

společného jednání nesouhlasné stanovisko dotčený orgán veřejné správy na úseku státní správy lesa, které bylo součástí koordinovaného stanoviska vydaného Městským úřadem Bystřice pod Hostýnem, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí pod č.j. MUBPH 24964/2023 dne 11.12.2023 s tím, že:

- Dle § 14 odst. 2 zákona o lesích je třeba souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), změnová plocha Z22, která je navrhující plochou R22 (zastavitelná plocha rekreace individuální) je navržena v ochranném pásmu lesa.
- Dle § 14 odst. 1, zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout nejvhodnější řešení z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a zachování celospolečenských funkcí. Návrhová plocha navíc přímo sousedí s lesním pozemkem. Hrozí tedy, že lesní pozemek nebude moci plnit veškeré funkce lesa a jeho obhospodařování bude plochou a případnými stavbami na ní omezeno a znesnadněno.

Z důvodu vydání uvedeného nesouhlasného koordinovaného stanoviska byla návrhová plocha RI Z.22 vypuštěna z návrhu územního plánu Slavkov pod Hostýnem.

Pořizovatel je povinen přezkoumat návrh územního plánu, který musí být v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, kterým je i zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů. Obsah stanovisek vydaných dotčenými orgány je dle § 4 odst.2 písm.b) stavebního zákona závazný pro opatření obecné povahy, kterým se územní plán vydává. Obdobně je Zastupitelstvo obce při vydání územního plánu dle § 54 odst. 2 stavebního zákona povinno ověřit, zda není územní plán v rozporu se stanovisky dotčených orgánů. Na základě výše uvedeného byl návrh územního plánu po společném jednání upraven do podoby, která je v souladu s uplatněným stanoviskem dotčeného orgánu veřejné správy na úseku státní správy lesa. Takto upravený návrh ÚP je možné předložit zastupitelstvu obce k vydání.

## 2) HÝBLOVÁ EVA, Rozdrojovice 248, 664 34 ze dne 14.04.2024

Vážení,

tímto uplatňuji námitku dle ustanovení § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

I. Identifikační údaje předkladatele

Eva Hýblová, nar. 30. 9. 1962, trvale bytem Rozdrojovice 248, datová schránka: ph9i8q6.

II. Druh podání

Námitka, podávána ke grafické části.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Plochy zařazené dle nového návrhu z hlediska způsobu využití jako MU - plochy smíšené nezastavěného území všeobecné, které přiléhají k plochám označeným jako plochy změn BI Z. 16, jde o plochy pozemků parc. č. 1173/21 a 1173/26.

IV. obsah námitky

Návrh nového územního plánu zařazuje plochy uvedené shora v bodu III. Dle způsobu využití do ploch MU - plochy smíšené nezastavěného území obce, navrhovatel doporučuje tyto plochy zařadit do ploch AX - plochy zemědělské jiné

#### V. odůvodnění námítky

Nově navrhované zařazení ploch dle způsobu využití neumožňuje vlastníkům do budoucna stávající převažující využití těchto ploch. Nové zařazení MU připouští pouze extenzivní zemědělskou činnost, přičemž v současné době jsou tyto plochy obdělávány a je na nich vzhledem k jejich výměře provozována zemědělská činnost se spíše malovýrobním charakterem. Návaznost těchto ploch na plochy změn BI Z.16 dává do budoucna logiku ve využití těchto ploch spíše pro zemědělskou malovýrobu včetně např. oplocení proti škůdcům apod.

#### VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Níže uvádím název katastrálního území a parcelní čísla pozemků dotčených upraveným návrhem řešení územního plánu, které jsou v mém vlastnictví nebo (spoluvlastnictví):

Katastrální území Slavkov pod Hostýnem, pozemky parc. č. 1173/21, 1173/26

#### Rozhodnutí o námitce: **námítce se vyhovuje částečně**

Odůvodnění: Pozemek parc.č. 1173/26 a část pozemku 1173/21 navazující na pozemek parc.č. 1173/25, jehož část se nachází v návrhové ploše bydlení individuálního BI Z.16, přičemž oba uvedené pozemky jsou ve vlastnictví a spoluvlastnictví jednoho majitele, budou územním plánem vymezeny jako plocha zemědělská jiná AX a společně se zmíněnou zbylou částí pozemku parc.č. 1173/25 vytvoří ucelený blok, čímž dojde k vytvoření podmínek pro pozvolný přechod zastavěného území do volné krajiny.

### 3) JANEČKA JAROMÍR, Lidická 716/73, 602 00 Brno ze dne 15.04.2024

Vážení,

tímto uplatňuji námitku dle ustanovení § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### I. Identifikační údaje předkladatele

Jaromír Janečka, nar. 20.9.1969, trvale bytem Lidická 716/73, Brno, datová schránka: u32yatv

#### II. Druh podání

Námítka, podávána ke grafické části.

#### III. Vymezení území dotčeného námitkou

Plochy zařazené dle nového návrhu z hlediska způsobu využití jako MU - plochy smíšené nezastavěného území všeobecné, které přiléhají k plochám označeným jako plochy změn BI Z. 16, jde o plochy pozemků parc. č. 1173/21 a 1173/26.

#### IV. obsah námítky

Návrh nového územního plánu zařazuje plochy uvedené shora v bodu III. Dle způsobu využití do ploch MU - plochy smíšené nezastavěného území obce, navrhovatel doporučuje tyto plochy zařadit do ploch AX - plochy zemědělské jiné

#### V. odůvodnění námítky

Nově navrhované zařazení ploch dle způsobu využití neumožňuje vlastníkům do budoucna stávající převažující využití těchto ploch. Nové zařazení MU připouští pouze extenzivní zemědělskou činnost, přičemž v současné době jsou tyto plochy obdělávány a je na nich vzhledem k jejich výměře



provozována zemědělská činnost se spíše malovýrobním charakterem. Návaznost těchto ploch na plochy změn BI Z.16 dává do budoucna logiku ve využití těchto ploch spíše pro zemědělskou malovýrobu včetně např. oplocení proti škůdcům apod.

VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Níže uvádím název katastrálního území a parcelní čísla pozemků dotčených upraveným návrhem řešení územního plánu, které jsou v mém vlastnictví nebo (spoluvlastnictví):

Katastrální území Slavkov pod Hostýnem, pozemky parc. č: 1173/21, 1173/26

**Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje částečně**

*Odůvodnění: Pozemek parc.č. 1173/26 a část pozemku 1173/21 navazující na pozemek parc.č. 1173/25, jehož část se nachází v návrhové ploše bydlení individuálního BI Z.16, přičemž oba uvedené pozemky jsou ve vlastnictví a spoluvlastnictví jednoho majitele, budou územním plánem vymezeny jako plocha zemědělská jiná AX a společně se zmiňovanou zbylou částí pozemku parc.č. 1173/25 vytvoří ucelený blok, čímž dojde k vytvoření podmínek pro pozvolný přechod zastavěného území do volné krajiny.*

**4) KRAJCAR ZDENĚK, U Včelína 1613, 768 61 Bystřice pod Hostýnem ze dne 15.04.2024**

Vážení,

tímto uplatňuji námitku dle ustanovení § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

I. Identifikační údaje předkladatele

Zdeněk Krajcar, nar. 28. 1. 1963, trvale bytem U Včelína 1613, 76861, Bystřice pod Hostýnem, email: zdenek.krajcar@seznam.cz

II. Druh podání

Námitka, podávána ke grafické části.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Plochy zařazené dle nového návrhu z hlediska způsobu využití jako MU - plochy smíšené nezastavěného území všeobecné, které přiléhají k plochám označeným jako plochy změn BI Z. 16, jde o plochy pozemků parc. č. 1173/21. Část pozemku 1173/25 která je nově v MU byla zařazena do plochy AX.

IV. obsah námitky

Návrh nového územního plánu zařazuje plochy uvedené shora v bodu III. Dle způsobu využití do ploch MU - plochy smíšené nezastavěného území obce, navrhovatel doporučuje tyto plochy zařadit do ploch AX - plochy zemědělské jiné

V. odůvodnění námitky

Nově navrhované zařazení ploch dle způsobu využití neumožňuje vlastníkům do budoucna stávající převažující využití těchto ploch. Nové zařazení MU připouští pouze extenzivní zemědělskou činnost, přičemž v současné době jsou tyto plochy obdělávány a je na nich vzhledem k jejich výměře provozována intenzivní zemědělská činnost. Návaznost těchto ploch na plochy změn BI Z.16 dává do budoucna logiku ve využití těchto ploch spíše pro zemědělskou malovýrobu včetně např. oplocení proti škůdcům zejména spárkaté zvěře. U části pozemku 1173/25 bych do odůvodnění ještě doplnil, že

zařazení části tohoto pozemku do MU bude komplikovat jeho využití včetně využití již schváleného studny na tomto pozemku a jejího oplocení.

VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Níže uvádím název katastrálního území a parcelní čísla pozemků dotčených upraveným návrhem řešení územního plánu, které jsou v mém vlastnictví nebo (spoluvlastnictví):

Katastrální území Slavkov pod Hostýnem (750298), pozemky parc. č: 1173/21, 1173/25

Rozhodnutí o námitce: **námitce se vyhovuje částečně**

Odůvodnění: Část pozemku 1173/21 navazující na pozemek parc.č. 1173/25, jehož část se nachází v návrhové ploše bydlení individuálního BI Z.16, přičemž oba uvedené pozemky jsou ve vlastnictví a spoluvlastnictví jednoho majitele, budou územním plánem vymezeny jako plocha zemědělská jiná AX a společně se zmiňovanou zbylou částí pozemku parc.č. 1173/25 vytvoří ucelený blok, čímž dojde k vytvoření podmínek pro pozvolný přechod zastavěného území do volné krajiny.

## **6. Vyhodnocení připomínek**

*Vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Slavkov pod Hostýnem po veřejném projednání podle § 52 odst 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.*

- K Návrhu ÚP Slavkov pod Hostýnem nebyly podány žádné připomínky.

### **III.**

#### **účinnost**

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky

### **IV.**

#### **poučení**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Slavkov pod Hostýnem vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

Příloha č.1 - textová část návrhu Územního plánu Slavkov pod Hostýnem	
Příloha č.2 - I.B1 Výkres základního členění	M 1 : 5 000
I.B2 Hlavní Výkres	M 1 : 5 000
I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	M 1 : 5 000
Příloha č.3 - textová část odůvodnění Územního plánu Slavkov pod Hostýnem	
Příloha č.4 - II.B1 Koordinační výkres	M 1 : 5 000
II.B2 Výkres širších vztahů	M 1 : 100 000
II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1 : 5 000